

Логвинова М.И., Домырева Е.А.

ИЗУЧЕНИЕ СУБКУЛЬТУРНЫХ ФАКТОРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГОВ- ПСИХОЛОГОВ

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о субкультурных факторах профессионального становления педагогов-психологов в ходе получения ими профессионального образования. В ней приводятся результаты теоретического и экспериментально-психологического исследований двух видов субкультурных сообществ – учебно-профессиональной и студенческой субкультуры.

Ключевые слова: субкультура, молодежная субкультура, студенческая субкультура, профессиональное становление, самоактуализация.

Abstract. The article deals with the issue of subcultural factors of the professional development of psychology teachers in the course of their professional education. It presents the results of theoretical and experimental psychological studies of two types of subcultural communities – the educational-professional and student subculture.

Keywords: subculture, youth subculture, student subculture, professional formation, self-actualization.

Введение

С каждым годом все более актуальным становится изучение профессионального становления представителей помогающих профессий в целом и педагогов-психологов в частности. В подтверждение сказанного можно привести тот факт, что в июле 2015 года был принят «Профессиональный стандарт педагога-психолога» [6].

Успешное осуществление функций, возложенных на педагога-психолога, возможно при условии ценностного отношения к своей профессии, стремления принести пользу обществу, реализовать свой профессиональный потенциал. Все эти психологические образования закладываются в ходе профессионального становления.

Полемика для самореализации, проб и ошибок молодежи выступают субкультуры. Зачастую именно в них происходят существенные изменения в системе ценностей, убеждений формирующейся личности, прививаются определенные модели поведения и нормы. Одни из субкультур создают предпосылки для достаточно быстрой дегуманизации ее представителей. Другие способны задать и положительный вектор развития личности, способствовать ее успешной самореализации [4].

В настоящее время активно изучаются подростковые и профессиональные субкультуры, а субкультуры молодежи, получающей профессиональное образование, исследованы недостаточно, что, на наш взгляд, является ресурсом для повышения эффективности профессиональной подготовки учащейся молодежи.

Мы выделили следующие виды субкультурных сообществ, к которым может принадлежать будущий педагог-психолог в ходе получения высшего образования:

- студенческая субкультура;
- молодежная учебно-профессиональная субкультура (профессионально-ориентированные клубы, отряды);
- молодежная субкультура досуговой направленности (геймеры, фанаты, рокеры и др.);
- социально-ориентированная молодежная субкультура (неформальное объединение молодежи, на добровольной основе, выполняющей деятельность социальной направленности, не имеющей тесной связи с будущей профессией. Это могут быть студенческие советы, волонтерские отряды, группы профсоюзного актива, научные общества и т.д.).

Спектр влияния субкультуры на личность весьма широк, а если личность включена в процесс профессионального становления, то и он неизбежно будет детерминирован влиянием тех или иных субкультурных факторов при условии, что субкультурное сообщество выступает для личности в качестве референтной группы [5].

Основная проблема состоит в том, как наиболее эффективно задействовать субкультурные факторы профессионального становления педагогов-психологов, чтобы способствовать формированию у них в ходе профессиональной подготовки позитивных личностных и профессиональных образований (ценностей, отношений, убеждений), обеспечивающих успешную профессиональную самореализацию в будущем?

Решение данной проблемы составляет цель исследования.

Методика эксперимента

Для достижения поставленной цели нами был использован комплекс научных методов и методик:

– теоретические методы (анализ психолого-педагогической, социологической и культурологической литературы по проблеме исследования, синтез, проектирование, моделирование, конструирование, дедукция, индукция, обобщение, систематизация);

– эмпирические методы: формирующий эксперимент, наблюдение, тестовый (тест смысложизненных ориентаций (адаптация Д.А. Леонтьева), «Самоактуализационный тест» (адаптация Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозмана и др.)), опросный (методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова), методика «Удовлетворенность профессией» (А.А. Киссель), методика «Кем вы видите себя через 10 лет?»), семантический дифференциал (Ч. Осгуд);

– методы обработки результатов эмпирического исследования – качественного и количественного анализа (контент-анализ, методы непараметрической статистики – χ^2).

Общий объем выборки составил 83 человека, из них студенческую субкультуру представляют 72 человека, 11 – учебно-профессиональную молодежную субкультуру. 94% опрошенных – представительницы женского пола, 6% составляют юноши. Возраст исследуемых – от 18 до 20 лет.

Экспериментальную группу исследования составили члены студенческого психологического клуба «Бумеранг» (учебно-профессиональная молодежная субкультура). В качестве контрольной группы выступили представители студенческой субкультуры (психолого-педагогическое направление подготовки).

Независимой переменной в экспериментальном исследовании выступила система условий, направленных на гармоничное личностное и профессиональное становление членов субкультурного сообщества, созданных и специальным образом организованных с учетом специфики данной учебно-профессиональной субкультуры. Эти условия были представлены и отражены в виде разработанной нами развивающей программы «Мой путь».

В качестве зависимой переменной выступили следующие субкультурные факторы профессионального становления студентов-психологов:

- 1) Ценности и смыслы учебно-профессиональной субкультуры,
- 2) Степень самоактуализации личности в субкультурном сообществе (студенческом психологическом клубе);
- 3) Эмоциональное отношение к профессии психолога, разделяемое в субкультурном сообществе;

- 4) Удовлетворенность получаемой профессией;
- 5) Мотивация учебно-профессиональной деятельности членов психологического клуба;
- 6) Образ желаемого будущего, закладываемый в субкультурном сообществе;
- 7) Добровольческая учебно-профессиональная деятельность студентов-психологов как системообразующий фактор.
- 8) Контролируемые внешние дополнительные переменные: пол, возраст, уровень образования, национальность испытуемых.

Результаты и обсуждение

Исследование теоретических аспектов изучаемой проблемы позволило сформулировать следующие выводы:

Субкультура – это совокупность специфических социально-психологических признаков, влияющих на стиль жизни и мышления, определенных номинальных и реальных групп людей и позволяющих им осознать и утвердить себя в качестве «мы», отличного от «они». Разновидностью субкультуры является молодежная субкультура. Это этап социализации (или псевдосоциализации) личности, поле для проявления взрослости, индивидуальности, творчества, самобытности [3].

Одним из наиболее значимых этапов профессионального становления можно считать профессиональную подготовку и получение профессионального образования [2]. В ходе профессионализации личность погружается в студенческую субкультуру и может одновременно принадлежать к молодежным субкультурам различной направленности – досуговой, социально-ориентированной, учебно-профессиональной.

Среди факторов, влияющих на профессиональное становление учащейся молодежи, особую роль играют субкультурные факторы как недостаточно изученные, но перспективные в плане повышения эффективности процесса профессионального становления.

Среди значимых субкультурных факторов профессионального становления педагогов-психологов можно выделить:

- ценности и смыслы субкультуры, разделяемые ее членами;
- степень самоактуализации личности в субкультурном сообществе;

- эмоциональное отношение к своей будущей профессии, сложившееся в субкультурном сообществе;
- мотивацию деятельности членов субкультурного сообщества;
- удовлетворенность получаемой профессией;
- образ желаемого будущего, закладываемый в субкультурном сообществе;
- деятельность, в которую включены члены субкультурного сообщества как системообразующий фактор.

В отечественной и зарубежной практике накоплен определенный опыт работы с молодежными субкультурами в ходе получения ее представителями образования в вузе. Однако существует большой резерв в поиске новых путей задействования субкультурных факторов профессионального становления молодежи [1].

Проанализировав результаты экспериментально-психологического исследования, выделим те тенденции в динамике субкультурных факторов, которые могут оказать существенное влияние на профессиональное становление педагогов-психологов.

1) Самоактуализация личности в субкультурном сообществе.

Если говорить о студенческой субкультуре, то в ходе первичной диагностики преобладающим уровнем развития компонентов самоактуализации был средний, эта тенденция сохранилась и при повторном исследовании. Однако в целом снизились показатели по шкале «Ориентация во времени», «Гибкость», «Принятие агрессии», возросли показатели по шкалам «Взгляд на природу человека», «Синергичность», «Самоуважение». При этом статистически достоверные различия (непараметрический критерий χ^2) по итогам первичной и повторной диагностики зафиксированы только по четырем шкалам («Ориентация во времени», «Самоуважение», «Самопринятие», «Синергичность»).

В учебно-профессиональной субкультуре до и после экспериментального воздействия наблюдаются более выраженные изменения в компонентах самоактуализации. Они проявляются практически во всех шкалах («Ориентация во времени», «Поддержка», «Ценностные ориентации», «Сензитивность», «Спонтанность» и др.).

В учебно-профессиональной субкультуре был проведен статистический

анализ по итогам первичной и повторной диагностики, он показал наличие статистически достоверных различий по 11 шкалам из 14. Не выявлено изменений только по шкалам «Гибкость», «Принятие агрессии», «Контактность».

Вызывает опасения тот факт, что познавательные потребности представителей обеих субкультур находятся преимущественно на низком уровне развития, в этом аспекте не выявлено положительной динамики. Нам видится необходимой целенаправленная работа по развитию познавательных интересов учащейся молодежи.

Статистический анализ данных, полученных при первичной обработке, показал, что компоненты самоактуализации исследуемых имеют качественное своеобразие. Мы сравнили результаты повторной диагностики, чтобы выявить приблизились ли показатели представителей студенческой и учебно-профессиональной субкультур или наоборот различия стали еще более ярко выраженными.

Нами также использовался непараметрический критерий χ^2 . Статистически достоверные различия не выявлены по шкалам «Ценностные ориентации» и «Самоуважение» (при $p \geq 0.05$), следовательно, в этих компонентах представители исследуемых видов субкультур приблизились друг к другу. Во всех остальных компонентах выявлены статистически достоверные различия.

Таким образом, несмотря на то, что представители учебно-профессиональной субкультуры испытывали воздействие факторов и студенческой субкультуры, однако ведущим в плане развития компонентов самоактуализации для них стало влияние именно учебно-профессиональной субкультуры.

2) Смыслжизненные ориентации.

В студенческой субкультуре наблюдается динамика повышения уровня развития смыслжизненных ориентаций, так как при повторной диагностике чаще диагностирован высокий уровень развития. Относительно константным остался лишь показатель «Результаты жизни».

В учебно-профессиональной субкультуре, изначально имевшей в целом более низкий уровень развития по шкалам, также наблюдается положительная динамика, возрастает средний уровень развития.

Однако в обеих группах шкала «Результаты жизни» по итогам повторной диагностики не имела положительной динамики в развитии, наоборот, наблюдалось даже более критичное переосмысление пройденного жизненного пути. Мы это связываем с содержанием образования исследуемых. Полученные в ходе обучения психологические сведения, на наш взгляд, позволили респондентам увидеть в прошлом ряд ошибок, упущенных возможностей, неадекватных реакций на сложившиеся обстоятельства.

Результаты повторной диагностики мы также подвергли математико-статистической обработке (использовался непараметрический критерий χ^2).

В итоге по всем шкалам за исключением шкалы «Результат жизни», выявлены статистически достоверные различия ($p < 0.01$). Это свидетельствует, что и в смысловых ориентациях представители исследуемых субкультур с течением времени сохранили собственное своеобразие.

Таким образом, и студенческая, и учебно-профессиональная субкультуры способствуют развитию смысловых ориентаций будущих педагогов-психологов.

3) Мотивация профессионального выбора.

Изначально в исследуемых группах практически отсутствовали значимые различия. В иерархии мотивов представителей студенческой и учебно-профессиональной субкультуры доминировали внутренние мотивы.

При повторной диагностике внутренние мотивы также оказались ведущими, однако, в учебно-профессиональной субкультуре возрастала значимость внешней мотивации, а в студенческой – падала. Это мы связываем со спецификой деятельности, в которую включались представители каждого из субкультурных сообществ. Члены студенческого психологического клуба «Бумеранг» активно взаимодействовали с социальными партнерами, таким образом, более глубокое ознакомление с профессией проходило и за рамками учебной деятельности, возрастала значимость общественных оценок и общественного мнения относительно результатов проделанной работы.

Результаты повторной диагностики мы также подвергли математико-статистической обработке (использовался непараметрический критерий χ^2).

В итоге во внутренней мотивации исследуемых не выявлено статистически достоверных различий ($p \geq 0.05$) а во внешней они значимы (при $p < 0.01$).

Таким образом, и студенческая, и учебно-профессиональная субкультура способствуют поддержанию внутренней мотивации профессионального выбора будущих педагогов-психологов.

4) Эмоциональное отношение к будущей профессии.

Изначально у исследуемых преобладал высокий уровень развития эмоционального отношения к выбранной профессии, он сохранился и по итогам повторной диагностики.

Таким образом, и в студенческой, и в учебно-профессиональной субкультуре были созданы условия, поддерживающие положительное отношение к выбранной профессии.

5) Удовлетворенность профессией.

Изначально в исследуемых группах преобладал высокий уровень развития удовлетворенности профессией педагога-психолога. Однако при повторном исследовании его значение еще более выросло, что подтверждается данными математико-статистической обработки, как среди членов психологического клуба, так и среди студентов факультета педагогики и психологии в целом.

Результаты повторной диагностики мы подвергли математико-статистической обработке (использовался непараметрический критерий χ^2) для сравнения учебно-профессиональной и студенческой субкультуры. Статистически достоверные различия зафиксированы при $p < 0.05$.

Таким образом, и в студенческой, и в учебно-профессиональной субкультуре создаются условия для развития уровня удовлетворенности выбранной профессией. Однако в учебно-профессиональном субкультурном сообществе эта тенденция более ярко выражена.

6) Образ желаемого будущего.

Первоначально представление о себе как будущем профессионале преобладало у представителей студенческой субкультуры, у членов студенческого клуба оно было менее выражено. По итогам повторной диагностики о будущей профессиональной успешности задумались все исследованные в учебно-профессиональной субкультуре и большинство в студенческой субкультуре.

Однако в целом у представителей исследуемых групп сохранилось своеобразие в образе желаемого будущего, что подтверждается данными

математико-статистической обработки ($p < 0.01$).

Таким образом, и студенческая, и учебно-профессиональная субкультура создают условия для отражения в образе будущего исследуемых представления о себе как профессионале. Однако более выражена эта тенденция в учебно-профессиональной субкультуре.

Заключение

Эмпирическое исследование позволило констатировать следующее:

1) Между студенческой и учебно-профессиональной субкультурой на констатирующем этапе эксперимента выявлены статистически достоверные различия в целом ряде субкультурных факторов: уровне самоактуализации, смысложизненных ориентациях, удовлетворенности профессией, образе будущего (при $p < 0.01$ и $p < 0.05$). Меньше всего различий зафиксировано в таких факторах как эмоциональное отношение к будущей профессии, мотивация профессионального выбора ($p \geq 0.05$).

2) На контрольном этапе эксперимента выявлены существенные изменения в компонентах самоактуализации личности представителей учебно-профессиональной субкультуры. Они проявляются практически во всех шкалах («Ориентация во времени», «Поддержка», «Ценностные ориентации», «Сензитивность», «Спонтанность» и др.). В студенческой субкультуре эта тенденция не столь ярко выражена.

3) И в студенческой, и в учебно-профессиональной субкультуре наблюдаются существенные изменения в уровне развития смысложизненных ориентаций за исключением шкалы «Результаты жизни», что подтверждается данными математико-статистической обработки. В исследуемых группах чаще фиксируется высокий и средний уровень развития, нежели на констатирующем этапе эксперимента.

4) В ходе исследования у представителей студенческой и учебно-профессиональной субкультур был выявлен преимущественно высокий уровень развития эмоционального отношения к выбранной профессии.

5) По итогам контрольного этапа эксперимента в исследуемых группах наблюдается положительная динамика в уровне развития удовлетворенности профессией педагога-психолога.

6) Первоначально представление о себе как будущем профессионале

преобладало у представителей студенческой субкультуры, у членов студенческого клуба оно было менее выражено. По итогам повторной диагностики о будущей профессиональной успешности задумались все исследованные в учебно-профессиональной субкультуре и большинство в студенческой субкультуре.

7) Результаты экспериментально-психологического исследования свидетельствуют о положительном влиянии изучаемых субкультурных факторов на профессиональное становление будущих педагогов-психологов в ходе получения ими профессионального образования.

8) В целом студенческая и учебно-профессиональная субкультура по итогам исследования сохранили свое качественное и количественное своеобразие.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ проект а2 16-36-01019.

Библиографический список

1. Глебова Е. А. Зарубежный опыт педагогической работы с молодежными субкультурами : дис. ... канд. психол. наук : 13.00.01 / Е. А. Глебова. – Волгоград, 2013. – 231 с.
2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – Москва : Академия, 2013. – 480 с.
3. Левикова С. И. Феномен молодежной субкультуры (социально-философский аспект) : дис. ... д-р философ. наук / С. И. Левикова. – Москва, 2002. – 358 с.
4. Логвинова М. И. Мотивация выбора профессии психолога: субкультурный аспект / М. И. Логвинова, Т. И. Логвинова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2016. – Т. 8, № 1. – С. 153–159.
5. Логвинова М. И. Молодежные субкультуры: мост в профессию / М. И. Логвинова, Т. И. Логвинова, И. Н. Логвинов // Миссия современного преподавателя: духовность, патриотизм, профессия : сб. науч. тр. участников Междунар. конф. молодых ученых свет. и духов. учеб. заведений «Молодой преподаватель ВУЗа – доверенное лицо гос-ва» в рамках Международ. лагеря студенческого актива «Славянское содружество – 2015» (Сочи, 23–31 авг. 2015 г.) / редкол.: А. А. Чертова [и др.]. – Курск, 2015. – С. 104–108.
6. Никитина Н. Б. Становление и профессионализм психолога / Н. Б. Никитина // Гуманитарный вектор. – 2010. – № 2. – С. 70–74.
7. Марцинковская Т. Д. Субкультура в транзитивном обществе / Т. Д. Марцинковская // Вопросы психологии. – 2013. – № 4. – С. 57–69.